

## В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

## ПОДВОДЯ ИТОГИ

стр. 4—5

## ПОСВЯЩЕННЫЙ ПОДВИГУ

стр. 6—7

КАК СТАТЬ  
ГРОССМЕЙСТЕРОМ

стр. 12—13

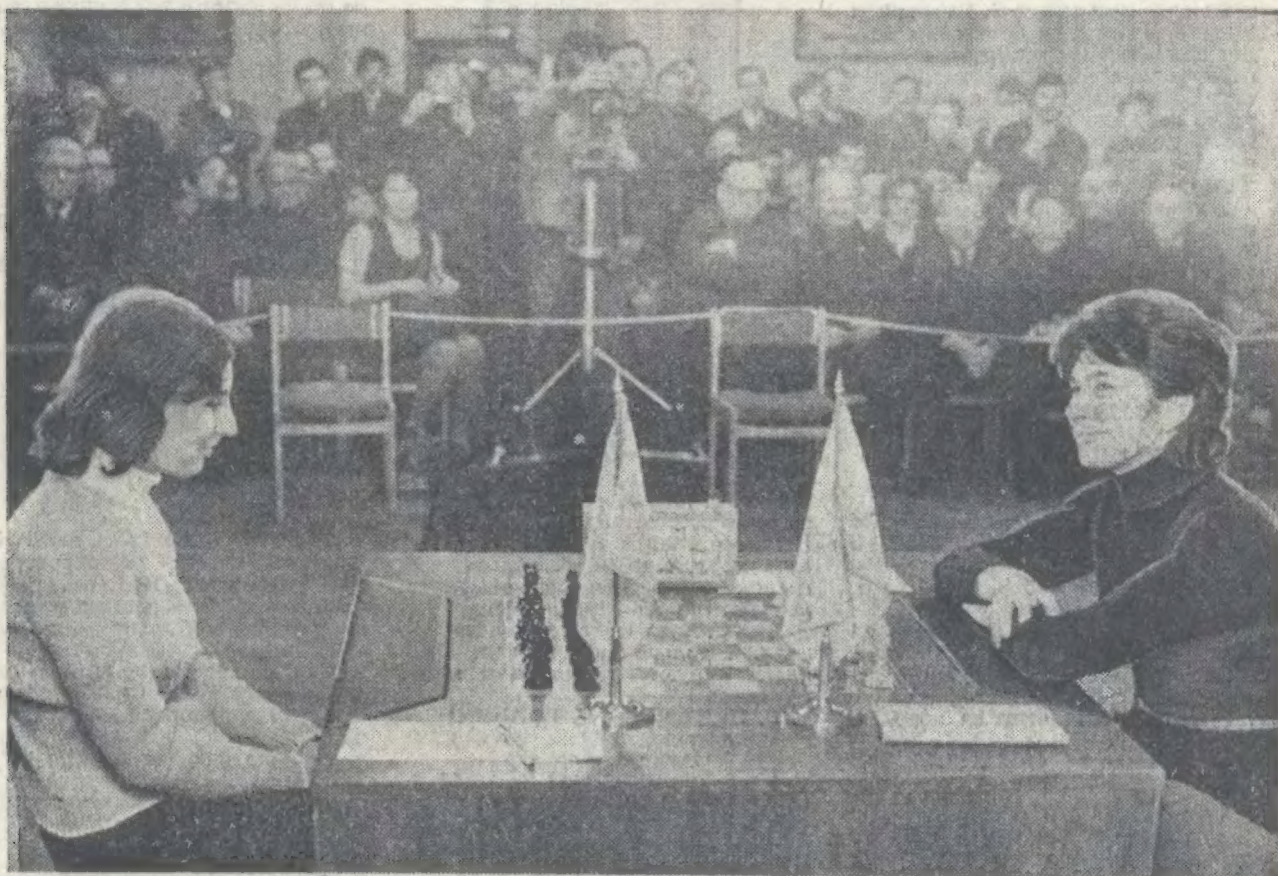
## XIV ВСЕСОЮЗНЫЙ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

## ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

стр. 8—9



19 января, Центральный шахматный клуб СССР. Зрители тепло приветствуют участниц финального матча претенденток на звание чемпионки мира Нану Александрию и Ирину Левитину.

Первые минуты шахматистки оказываются во вла-

сти фото- и телекорреспондентов. Вспышки, магния, юпитеры, щелчки затворов фотоаппаратов...

Затем главный арбитр соревнования В. Тихомирова включила часы. Н. Александрия передвинула на два поля королевскую пешку. Борьба началась.



# ПОДВОДЯ ИТОГИ

В Вильнюсе завершилось первенство СССР среди юношей и девушек. Окончательные итоги соревнования таковы:

**Группа юношей. 1 место — Е. Владимиров (Казахская ССР) — 7½ из 9. 2. Э. Кенгис (Латвийская ССР) — 6½ очков (коэффициент Бухгольца — 50,5). 3. В. Соколов (Украинская ССР) — 6½ (47,5).**

Далее расположились участники, набравшие по 6 очков: 4. Л. Юртаев (Киргизская ССР), 5. А. Ермолинский (Ленинград), 6. Р. Габдрахманов (РСФСР). По 5½ очков набрали: 7.

Г. Вайнштейн (Азербайджанская ССР), 8. С. Двойрис (РСФСР), 9. Э. Маггеррамов (Азербайджанская ССР), 10. С. Пеккер (Москва), 11. С. Долматов (РСФСР).

**Группа девушек. 1 место — Н. Ручьева (Украинская ССР) — 7½ из 9.**

По 6 очков у 2. Н. Гурнели (Грузинская ССР), 3. Р. Эйдельсон (Белорусская ССР), 4. Н. Иселани (Грузинская ССР), 5. Е. Ступиной (РСФСР), 6. М. Зайцовой (Москва).

По 5½ очков набрали 7. Т. Миногина (Москва) и 8. А. Дудкова (Украинская ССР).

Как, видимо, успели заметить читатели, в случае равенства очков место определялось по коэффициенту Бухгольца.

Вернемся к последнему туру соревнований, определившему победителей. Перед его началом сложилась любопытная ситуация: первое место могли разделить сразу шесть участников. Поэтому во всех партиях борьба носила исключительно напряженный характер.

Первым успеха добился латвийский школьник Э. Кенгис. Он убедительно использовал ошибки, допущенные москвичем С. Гореловым в дебюте. Зато на остальных досках сражения не затихали, и большинство претендентов на первые места отложили свои партии. Неудач постигла Г. Вайнштейна, который допустил очевидную ошибку и попал в тяжелую позицию. Отложенную позицию бакинец сдал без доигрывания. При возобновлении игры Е. Владимиров уверенно реализовал свое преимущество в партии с Пеккером и в результате занял первое место с отрывом от ближайших конкурентов в очко.

Алмаатинец продемонстрировал уверенную игру и заслуженно стал победителем.

## С. ДВОИРИС — РСФСР

### Е. ВЛАДИМИРОВ Казахская ССР Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K: e4 5. d4 Ce7 6. de 0—0 7. Le1. Сильное рекомендуемое теорией 7. Fd5 Kc5 8. Ce3 Ke6 9. Kc3 с активной игрой у белых.

7. . . d5 8. ed C: d6! Конь e4 неприкосновенен (9. Л: e4? — C: h2+). Теперь черные легко заканчивают развитие и получают богатую шансами игру на королевском фланге.

9. C: c6 bc 10. Fd4 Kc5 11. Kc3 Cf5 12. Le2 Lb8 13. b3 a5! Подготавливая вторжение ладьи на b4.

14. Cb2. На 14. a3 могло последовать 14. . . C: c2 15. Л: c2 K: b3.

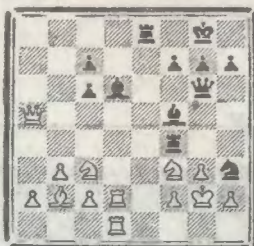
14. . . Lb4. Откуда ладья может быть быстро переброшена для атаки королевского фланга.

15. Fe3 Ke6. Владимиров после-

довательно ведет партию. Фигуры черных сосредоточиваются против королевского фланга противника.

16. Ld1 Kf4 17. Led2 Le8 18. Fa7 Ff6. Очень сильно было и 18. . . Cg4.

19. F: a4 Fg6 20. g3 Kh3+ 21. Kpg2 Lf4.



Теперь грозит 22. . . Л: f3 23. Kр: f3 Ce4+.

22. Le1 Lf8 23. Kg1 Fh5 24. Le5. Защищаясь от угроз 24. . . Ce4+ и 25. . . F: a5, белые отдают качество.

24. . . f6 25. Л: f5 Л: f5 26. Fa4 K: f2 27. F: c6. Или 27. Л: f2. Л: f2+ 28. Kр: f2 F: h2+ 29. Kp1 F: c2, и черные должны выиграть.

27. . . Kg4 28. h3 Ke3+ 29. Kp1 Lf1 30. Lh2 Fe5. Белые сдались.

Крепким позиционным шахматистом показал себя кандидат в мастера из латвийского города Цесис Э. Кенгис. Он провел все соревнования без поражений. Свои первые шаги во всеоюзных соревнованиях Кенгис сделал в турнирах пионерских дружин «Белая ладья», где несколько раз добивался отличных результатов на первой доске.

Интересную игру демонстрировали не только победители. Это иллюстрируют приводимые ниже примеры.

## С. ПЕККЕР — Д. ГОЛЬБИН

Москва Белорусская ССР  
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Cg4. Сомнительное продолжение, связанное с потерей времени.

10. Fd2 Ce7 11. 0—0—0 0—0 12. h3 Ch5 13. g4 Cg6 14. h4 Kb4 15. Fg2. В партии Шияновский—Спаский (Таллин, 1959 г.) было

сыграно 15. h5 Cc2 16. Le1 a5 17. d5 Ka4 18. Kd4 K: c3 19. bc Ce4 20. Lh2 Ka6 21. Kpb2 Ke5 с обоюдострой позицией. Ход, сделанный Пеккером, сильнее. Белые освобождают поле d2 для ладьи, в результате белопольный слон черных не имеет пристанища. В дальнейшем черные жертвой фигуры пытались осложнить игру, но Пеккер четко довел свое преимущество до победы.

15. . . Cc2 16. Ld2 Ca4 17. K: a4 K: a4 18. a3 a5 19. ab ab 20. Cd3 c6.



21. C: h7+ Kр: h7 22. Kg5+ Kpg8 23. Fe4 g6 24. h5 Kc3 25. bc La1+ 26. Kpc2 Л: h1 27. F: h1 C: g5 28. hg fg 29. Lh2 Kp17 30. Lh7+ Kpe8 31. Л: b7. Черные сдались.

Захватывающим сюжетом отличалась встреча С. Двойриса с Г. Вайнштейном. В ней челябинец «угодил» в подготовленный его юным противником вариант. Однако он не растерялся и сумел свернуть с пути, известному сопернику.

## С. ДВОИРИС — РСФСР

### Г. ВАЙНШТЕЙН Азербайджанская ССР Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 a6 9. 0—0—0 Fc7 10. Cb3 0—0 11. g4 K: d4 12. Л: d4 b5 13. g5 Kd7 14. Fh5 Ld8.



15. Kd5!? ed 16. C: d5 Ke5. Ход 16. . . Ke5, как опровергающий жертву 15. Kd5, был указан мастером А. Никитиным в статье, опубликованной давно — в № 10 «Шахматного бюллетеня» за 1963 г. Далее Никитин привел такой вариант: 17. C: a8 Cg4 18. Fh4 Cf3 с лучшими шансами у черных.

Двойрис находит лучшее возражение.

17. f4 g6. Возможно, и здесь черным следовало играть 17. . . Cg4 18. Fh4 Lас8 19. c3 Cf3. Вариант этот требует специального анализа, ибо оценить возникающие осложнения за доской нелегко.

18. Fh4 Kf3 19. C: f7+ Kpg7 20. Fh6+ Kр: f7 21. F: h7+





Е. Владимиров.



М. Ручьева.

**Кре8.** Очевидно, что атака белых достаточна для ничьей. Двойрис в дальнейшем пытается добиться большего, но после любопытных осложнений партия все же заканчивается миром.

22. Ф: g6+ Крd7 23. Фf5+ Кре8 24. Фg6+ Крd7 25. Лd3 Фc4 26. Лhd1 Сb7 27. Фh7 С: e4 28. Л: d8+ Л: d8 31. Л: d8+ Кр: d8 32. Ф: f8+ Крd7 33. Фg7+ Кре8 34. Фh8+ Крf7 35. Фf6+ Крg8 36. Фd8+ Крh7 37. Фd7+ Крg6 38. Фе8+ Крf5 39. Фd7+ Фе6 40. Ф: e6+ Кр: e6 41. b3 К: h2 42. c4 bc 43. bc Kg4 44. Крd2 Крf5 45. a3 Сb1. Ничья.

Эффектно провели атаку белые в следующей партии.

**В. СКУЛЕНЕР** —

Молдавская ССР

**Б. ТАБОРОВ**

Украинская ССР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Кd7 4. d4 cd 5. Ф: d4 Кf6 6. Сg5 e6 7. Кc3 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. С: d7 С: d7 10. С: f6 gf 11. Кd2 b5 12. f4 Фc7 13. Крb1 Лf8 14. Лc1 a5 15. g4 Ла6 16. Кd1 b4 17. f5 Ле6 18. Ке3 Лc5 19. Кb3 Лb5 20. g5 a4 21. gf Cf8 22. Лhg1+ Крh8 23. Кd2 Лc5 24. e5 b3 25. c4 ba+ 26. Крa1 Ch6.

Позиция черного короля резко ослаблена. Жертвуя двух коней, белые форсируют матовый финал.

27. Фh4! С: e3 28. Фg4 Ch6 29. Фh5! С: d2 30. Лg7 h6 31. Ф: f7. Черные сдались.

Эта партия отмечена специальным призом за эффектную комбинацию.

Игру четырнадцатилетней чемпионки страны среди девушек характеризует смелость и вера в свои силы. В партии с Т. Миногиной она предоставила сопернице возможность выиграть качество, получив взамен далеко продвинутую пешку в центре и активную фигурную игру.

**Т. МИНОГИНА** — **Н. РУЧЬЕВА**

Москва Украинская ССР

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Кbd2 0—0 5. a3 Ce7 6. e4 c5 7.

e5 Ке8 8. dc С: c5 9. Ке4 Ce7 10. Cd3 d6 11. Кeg5 del? 12. К: h7.



12. ... Кf6! 13. К: f8 e4 14. Kh7 ed 15. К: f6+ С: f6 16. 0—0 e5 17. Ле1 Ке6 18. h4 Cg4 19. Cg5 Фd6 20. Ле3 Лад8 21. c5 Фd5 22. Фа4 С: g5 23. hg С: f3 24. Л: f3 Кd4! 25. Лh3 Ф: c5 26. Фd1 Ке2+ 27. Крf1 Кf4 28. Ле3 d2 29. g3 Фb5+ 30. Крg1 Kh3+ 31. Крg2 К: g5 32. b4 Фc6+ 33. Крh2 Лd6 34. f3 Фb6 35. Ле2 К: f3+ 36. Крg2 Фc6 37. Лf2 Ке1+ 38. Крg1 Лh6 39. Ле2 Лh1+ 40. Крf2 Фf3X.

Стоит отметить, что из 11 участников, ставших во главе турнирной таблицы юношей, 10 еще не достигли «предельного» 18-летнего возраста и смогут играть в будущих чемпионатах.

Аналогичная картина и у девушек, причем среди участниц было немало совсем юных шахматисток, которым только минуло 12—13 лет.

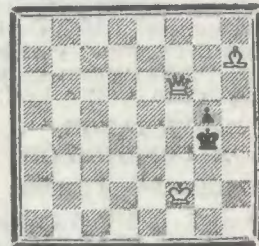
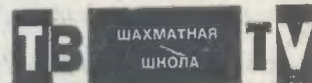
Безусловно, неудача М. Чибурданидзе — это сигнал, свидетельствующий о том, что почти беспрепятственное участие в соревнованиях непосильно для юной шахматистки. Ее наставникам следует серьезно задуматься и найти оптимальный вариант.

Соревнования в литовской столице были хорошо организованы. Участники ознакомились с прошлым и настоящим Вильнюса, совершили увлекательную экскурсию по городу.

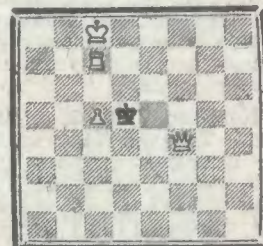
**В. ДВОРКОВИЧ**,  
главный судья.  
**О. МОИСЕЕВ**,  
международный мастер.

30 января по программам 1-й, «Орбита» и «Восток» Центрального телевидения транслируется очередное занятие в «Классе начинающих» — «Белая ладья». Повторяется оно 2 февраля по 2-й программе ЦТ.

Передача посвящается первенству СССР среди юношей и девушек, проходившему недавно в г. Вильнюсе. Слушателям предлагаются третье и четвертое конкурсные задания.



Мат в два хода.



Мат в три хода.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих» — «Белая ладья».

## НОВАЯ КНИГА

Вслед за книгой о ленинградском межзональном турнире вышла в свет книга о турнире в Петрополисе («Межзональный турнир, Бразилия-73». М., Физкультура и спорт, 1974 г., автор-составитель В. Багурицкий).

Она построена примерно так же, как и первая, и полиграфически так же оформлена. Книга открывается статьей автора-составителя, рассказывающей об участниках турнира и о том, как проходила борьба. Далее следуют все партии соревнования, подавляющее большинство которых прокомментировано участниками, гроссмейстерами и мастерами, а также автором-составителем. В сборнике приведены и все партии дополнительного соревнования в Портороже (Югославия), а также различные справочные данные.



# ПОСВЯЩЕННЫЙ ПОДВИГУ

Юбилейный турнир сильнейших шахматистов армии и флота, посвященный 30-й годовщине Великой Победы, вступил в решающую фазу. Посетители с неослабевающим интересом следят за увлекательной, бескомпромиссной борьбой ведущих армейских шахматистов.

Привлекает выдумкой игра Е. Свешникова. К тому же челябинец зарекомендовал себя волевым, целеустремленным бойцом. В его «послужном списке» уже немало цельных, содержательных партий. Вот одна из них.

**В. ТУКМАКОВ —  
Е. СВЕШНИКОВ**

**Сицилианская защита**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd 5. K: d4 e5. Излюбленное дебютное оружие Свешникова. Несмотря на то, что соперники челябинского мастера тщательно готовятся к этому варианту, ему тем не менее удается получать перспективные позиции.

6. Kdb5 d6 7. Cg5. В партии Зайцев—Титенко (Москва, 1974 г.) белые пытались сыграть иначе — 7. Ce3, чтобы после 7... a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 K: d5 продолжать 10. Ф: d5 Фс7 11. c4 Ce6 12. Фd2 со сложной игрой.

7... a6 8. Ka3 b5 9. C: f6 g7 10. Ka5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7 13. c3 0—0 14. ef. Небольшая разменная комбинация, оказывающаяся выгодной черным, как более развитой стороне. Предпочтительнее, видимо, 14. Kc2.

14... C: d5 15. f6 e4 16. f6 Le8 17. Ce2 Le5 18. Фh6 Лg5! Инициатива переходит к Свешникову. Дефекты пешечного расположения черных отступают на второй план. Главное теперь — владение линиями и активность фигур.

19. Лd1. Может быть, стоило просто рокировать в короткую сторону и на 19... Ке5 сыграть уже 20. Лад1.

19... Фе7 20. Kc2. И здесь все еще неплохо 20. 0—0.



20... Лg6 21. Фf4 C: a2 22. Ke3 Фе5. В итоге белые вынуждены согласиться перейти в невыгодное окончание.

23. Ф: e5 K: e5 24. Лd4 d5 25. K: d5 Kc6 26. Лd2 C: d5 27. Л: d5 Л: g2 28. Лc5 Лg6 29. h4. Рискованное продолжение. Заслуживало внимания 29. Ch5 и на 29... Ле6 — 30. Лg1 Ke5 31. Kpe2.

29... Kp: g7 30. h5 Лf6 31. h6+ Kp18 32. Cg4 Le8 33. Лhh5. Не проходило 33. Cd7 ввиду 33... Ке5 34. C: e8 Kd3+ 35. Kpe2 K: c5.

33... Ке7 34. Лhe5 Л: h6 35. Kpd2. Не годится 35. Л: e4 из-за 35... f5 36. C: f5 Лh5 37. Lee5 K: f5.

35... Лd6+ 36. Kpe2. В случае 36. Kpe3 Лd3+ 37. Kp: e4 не принято 37... Лd2.

36... Led8 37. Kpf1 Лd5 38. Лc: d5 K: d5 39. Л: e4 Kf6 40. Лf4 K: g4 41. Л: g4 Лd2. У белых трудное положение. Хотя борьба продолжалась еще 19 ходов, спасти эндшпиль Тукмакову не удалось.

42. b4 Лc2 43. Лg3 f6 44. Kpe1 Kpf7 45. Лh3 h5 46. Л: h5 Л: c3 47. Лh7+ Kpe6 48. Ла7 Лc6 49. Kpd2 Kpe5 50. Kpe3 Лc3+ 51. Kpd2 Ла3 52. Kpe2 f5 53. Лc7 Kpe4 54. Лc6 Ла2+ 55. Kpf1 Ла4 56. Kpe2 Ла2+ 57. Kpf1 f4 58. Kpg2 Ла4 59. Лf6 Л: b4 60. Л: f6 Лd4. Белые сдались.

У одесского гроссмейстера игра пока не клеится. Нередко он проигрывает бой уже в дебютной стадии. Впрочем, решающие поединки еще впереди, и будем надеяться, что гроссмейстер сумеет восстановить свою форму.

Ровно четверть века назад в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе, где проходит настоящий турнир, был разыгран первый чемпионат Вооруженных Сил по шахматам. Победителем стал майор медицинской службы кандидат в мастера Н. Головкин. Не потерпев ни одного поражения, он набрал тогда великолепную сумму — 15 очков из 19. Позади остались многие из известных ныне мастеров. За прошедшие годы Николай Григорьевич повысился в чине: стал полковником медицинской службы и шахматным мастером. Ветеран Сталинградской битвы недавно уволился в запас, но он по-прежнему в шахматном строю и, как в дни молодости, полон оптимизма.

— Хорошая выросла у нас смена, не обидно и проиграть! — сказал он после партии с чемпионом Ленинграда.

После сложной маневренной борьбы встреча эта пришла к следующему положению.

**В. КАРАСЕВ — Н. ГОЛОВКО**



Белые приступают к атаке королевского фланга.

23. h6 b4 24. Kd5! Жертвуя фигуру, Карасев взрывает пешечное прикрытие черного короля.

24... ed 25. ed Ке6. В случае 25... Cf8 решает 26. Kg4 с неотразимой атакой.

26. hg C: g5 27. f4! Еще одна ладья готовится принять участие в штурме королевского фланга.

27... C: f4 28. Фе4 Фс8. Немедленное взятие ладьи (28... C: d2 29. Kg4) не лучше.

29. Kg4 C: d2 30. Kf6+ Kp: g7 31. Ф: h7 Kpf8 32. Л: e6! Ф: e6. Или 32... fe 33. Фg8+ Kpe7 34. Фg7×.

33. fe. Черные сдались.



**В. КАРАСЕВ.**

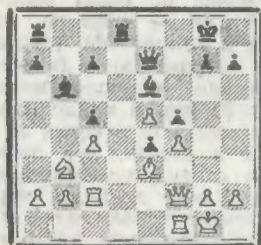
Шахматная гвардия получает достойное пополнение. Хорошо зарекомендовал себя самый молодой участник турнира 22-летний дальневосточник А. Семенюк. Его имя стало известно лишь несколько месяцев назад, когда в сильном по



составу всеармейском чемпионате он уверенно преодолел мастерский барьер, а вскоре на турнире молодых мастеров в Волгограде, разделив 1—3-е места, «с ходу» подтвердил звание.

В этом соревновании он демонстрирует солидную позиционную игру. Не все у него получается пока гладко, но не следует забывать, что дальневосточный мастер впервые выступает в столь сильном по составу турнире.

## Е. СВЕШНИКОВ—А. СЕМЕНЮК



Пешка с5 гибнет под обстрелом неприятельских фигур, но за это время черные успевают организовать контригру.

22. ... Ld3 23. C: c5 Ф17 24. C: b6. Без этого размена не обойтись. После 24. Kc1 C: c4 25. b3 неприятелю промежуточный ход 25. ... e3 и далее 26. Ф13 Cd5 27. Фе2 Ld2.

24. ... ab 25. Kc1 C: c4! 26. b3 Ca6 27. K: d3 C: d3 28. Ld1 C: c2 29. Ф: c2 Фе7. Пожалуй, неточность. Следовало подумать о том, чтобы консолидировать позицию путем 29. ... Ле8. Теперь инициатива вновь оказывается в руках белых.

30. Фс4+ Kр18 31. Фd5! Л: a2. Размен ферзей приводил к худшему для черных ладейному окончанию.

32. b4! Ла3. Пожалуй, лучший шанс. Ладья стремится «зацепиться» за пункт d3, чтобы нейтрализовать угрозы соперника по линии d.

33. e6. В конечном итоге идет и уравнению шансов. Надежды на успех оставляло лишь 33. Фb7 (с очень неприятной угрозой Фс8+). Если теперь 33. ... e3 (33. ... Ld3 34. Л: d3! ed 35. Фс8+ и как 35. ... Kр17 36. Ф: f5+ Kpg8 37. Ф: d3 Ф: b8 38. Фd5+ Kр8 39. Фd8+, так и 35. ... Фе8 36. Ф: f5+ Ф17 37. Ф: d3 Ф: f4 38. Фd8+ позволяет белым добиться материального перевеса), то 34. Фс8+ Фе8 (34. ... Kр17 35. Ф: f5+ Kpg8 36. Фс8 Ф18 37. Ф: c7, пожалуй, еще менее привлекательно для черных) 35. Ф: f5+ (угроза мата с a1 не позволяет белой ладье покинуть первую горизонталь) 35. ... Kpg8 36. e6, и у белых все основания реализовать преимущество.

33. ... Ld3! 34. Ф: f5+ Ф16 35. e7+. Тактические ухищрения (35. ... Kр: e7? — 36. Ф: e4+) уже ни к



Главный судья турнира Герой Советского Союза В. Н. Пчелинцев наблюдает за партией В. Тункманов — О. Стецко.

Фото В. Кутырева.

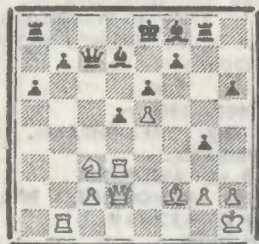
чему не приводят. Поединок приближается к мирному концу.

35. ... Kpg8 36. Фс8+ Kр: e7 37. Ф: c7+ Kр18 38. Фс8+ Kpg7 39. Фb7+ Kр18 40. Фа8+ Kр17 41. Л: d3 ed 42. Фd5+ Фе6 43. Ф: d3 Фе1 44. Ф11 Ф: b4 45. g4 Фd4+ 46. Kpg2 Фd5+ 47. Kpg3 b5 48. Фb1 h6 49. h4 Фс5 50. Фd3 Kpg7 51. h5 b4 52. Kр13 Фа5 53. Фd4 Фа3 54. Kpg4 Фа8+ 55. Kpg3 Фа3+ 56. Kpg4 Фа8+. Ничья.

Ленинградец М. Цейтлин — интересный, самобытный шахматист. В комбинационных осложнениях он чувствует себя, как рыба в воде. Однако иногда в ущерб позиции дает себя увлечь какой-нибудь легковесной идее.

После азартной игры в партии с В. Журавлевым, приведшей к проигрышу, последовала победа в острой схватке с В. Карасевым, затем новый проигрыш по существу без борьбы А. Гипслису, и снова убедительная победа — над В. Тункмановым. Складывается впечатление, что игра черными для него является своеобразным камнем преткновения.

## М. ЦЕЙТЛИН — В. КАРАСЕВ



У белых не хватает трех пешек, однако отсталость черных в развитии частично компенсирует этот урон. В последующих осложнениях Цейтлин доказывает, что инициатива — грозное оружие.

23. Л: d5! Ладья неприкосновенна, так как после 23. ... ed

24. K: d5 Фс6 25. Kf6+ Kpd8 26. Ld1 или 26. Cb6+ Kpg8 27. Lb3 белые не только восстанавливают материальное равновесие, но и сохраняют сильнейшую атаку.

23. ... f5! Остроумная, но, по всей видимости, недостаточная защита. Невыгодно было и 23. ... Cc6 ввиду 24. Ke4 (но не 24. Cb6 Фе7 25. Ke4 C: d5 26. Kf6+ Ф: f6 27. ef Lc8, и черные успешно защищаются). Однако профилактическое 23. ... Lg6 с последующим 24. ... Cc6, вероятно, было лучшим выходом из создавшейся ситуации.

24. ef ed 25. Le1+. Важный промежуточный шах. Прежде чем взять пешку d5 конем, белые лишают соперника возможности укрыться королем на f7.

25. ... Kpd8 26. K: d5 Фс6 27. Cb6+ Kpg8 28. f7 Lh8 29. Фd4. Возможно было и 29. Фс3 (29. ... Ф: c3 — 30. Ле8+ с матом). 29. ... Ce6 30. Ф: h8 Kpd7 31. Kf6+ Kpg7 32. Kg8+ Kр: f7 33. Фh7+ Cg7 34. Lf1+ Kpg8 35. Ф: g7 C: g8 36. Lf8X.

После вялого старта чемпион Ленинграда мастер В. Карасев, одержав три победы подряд, заметно улучшил свое турнирное положение.

После девяти туров вперед вышел мастер Е. Свешников, выигравший все три встречи у гроссмейстеров. У него сейчас — 7 очков. Рижский гроссмейстер А. Гипслис имеет 6 очков и одну неоконченную встречу, в которой его шансы чуть предпочтительнее. У его земляка мастера Я. Клована — 5½ очков.

А. ГУРВИЧ,  
международный арбитр.  
И. ЗАЙЦЕВ,  
международный мастер.



# КАК СТАТЬ ГРОССМЕЙСТЕРОМ

IV

## О КОМБИНАЦИОННЫХ РАДОСТЯХ И МУКАХ

Главная из допущенных по отношению ко мне ошибок состояла, конечно, не в том, что первые уроки не вполне соответствовали тому, что мы теперь считаем вправе требовать от идеальной шахматной педагогики. Ибо, так как я был одарен значительным запасом живой фантазии, то «формалистический» дух первых уроков отнюдь не мог убить во мне живой любви к шахматам. Значительно хуже было то обстоятельство, что отец, по-видимому, не желая считаться с тем фактом, что у меня явно намечалась гипертрофия комбинационности. С такого рода гипертрофией необходимо считаться, и против нее следует принимать меры. Вполне естественно, эти меры должны носить характер позиционного воздействия. Но в чем же такое воздействие должно заключаться? Если кормить начинающего разными соображениями позиционного характера, то получится такой результат: хрупкий организм новичка окажется не в состоянии ассимилировать эту премудрость. Он, может быть, и запомнит отдельные правила, но его позиционное чутье от этого нисколько не улучшится, — а ведь именно наличие такого чутья и является главным мерилом и решающим симптомом в деле лечения «перекомбинатора».

Выйти из этого положения можно следующим образом. Вспомним, что некоторые плохо ассимилируемые человеческим организмом минеральные соли сразу же прекрасно им ассимилируются, если только ввести их в организм в химически связанном с другими (органическими) веществами виде. Точно так же поступим и мы: постараемся как бы химически связать сухую позиционную премудрость с живым и понятным учением об «элементах». Об этих элементах мною написана почти целая книга: именно им посвящен первый (а отчасти второй) выпуск моего труда «Моя система» (третий выпуск ее посвящен позиционной игре в химически чистом виде). Отнюдь не имея в виду рекламировать свою работу, я в данном случае все же полагаю, что вправе ее рекомендовать: пережитые мною в юности шахматные трагедии дают мне на это право. Я хотел бы показать комбинатору пути к его позиционному оздоровлению, и никто, полагаю, меня за это упрекать не станет. Ах, эти трагедии! Эти вечные комбинационные порывы, неизменно разбиравшиеся

Продолжаем публикацию выдержек из автобиографической книги А. И. НИМЦОВИЧА.

о сухую позиционность трезвого и подчас мало одаренного противника!..

Но вернемся к «элементам». Мы ими называем линию, 7-ю горизонталь, проходную пешку, вскрытый шах, связанную фигуру, пешечную цепь и т. д. В первом выпуске «Моей системы» я их подробно разбираю и формулирую целый ряд законов для их планомерного использования. Соль этого педагогического приема я усматриваю именно в том, что совершенно незаметным для изучающего образом законы эти оказываются содержащими известный запас позиционной мудрости. Поясним это на примере.

То позиционное правило, что вся, в сущности, борьба сводится к борьбе между двумя началами, а именно: между тенденцией продвижения пешек (экспансивностью), с одной стороны, и тенденцией блокады этих пешек, с другой стороны — это правило по крайней мере в приведенной формулировке является мало понятным для начинающего. Другое дело, если подать это самое правило под таким соусом, будто бы тенденции эти являются не чем-то самодовлеющим, а всего лишь занятивой особенностью одного из элементов (проходной пешки). В таком виде наше правило окажется весьма понятным, и усвоение его не преминет развить «блокадное чутье» в начинающем, а вместе с тем и его позиционное чутье (в дальнейшем это правило, конечно, может и должно быть расширено). Простенький наш закон о блокаде проходных пешек гласит так: непрятельную проходную пешку нужно постараться заблокировать. Вот в каком смысле для «комбинатора» может быть полезно изучение элементов по первому выпуску «Моей системы».

Если же начинающий не принадлежит к типу комбинатора, то он раньше всего должен научиться комбинировать.

V

ПЕРИОД 1902—1906 гг.

— ТОСКА ПО «ЭЛЕМЕНТАМ».

— Я ОТКРЫВАЮ...

ПОКА ЧТО НЕ АМЕРИКУ,

НО СВОЕГО «ИСКОННОГО ВРАГА».

— ПЕРВАЯ СЕРЬЕЗНАЯ

ВСТРЕЧА С НИМ

И ЧТО ОН ПРИ ЭТОМ «ИЗРЕК»

В первый год своего пребывания за границей я усиленно играл в шахматы к крайнему неудовольствию моего отца, непременно требовавшего от меня сдачи дополнительного экзамена и поступления в университет. В начале 1903 года я из Кенигсберга переселился в

Берлин, где, между прочим, познакомился, а впоследствии подружился с О. С. Бернштейном и с Б. М. Блюменфельдом. С Блюменфельдом я сыграл массу партий, так же как и с мастером фон-Шеве и американцем Бердом. Значительно превосходя меня в силе, они все же часто попадали в скверное положение, ибо я подчас находил комбинации, о которых никто другой и не думал бы. Все же я проигрывал огромное большинство партий, ибо без возможности комбинаций я совершенно терялся. У меня вовсе не было позиционных директив — никогда, например, мне в голову не приходило ослабить черные (либо белые) поля противника (с последующей их оккупацией) или в корне предотвратить вражеский прорыв и т. п. Атаковал я восток, лез пешками вперед и ставил комбинационные ловушки. Такие ловушки узревал я с необычайной быстротой и проводил с уверенностью, легко и смело рассчитывая на 5—6 и более ходов вперед. Помню, например, что в игранный между Барделебеном и студентом Нисневичем партии я чуть ли не в полминуты рассчитал следующего рода эффектную комбинацию: бел.: Kpg1, Fb1, Jc7, Ce4, п. a3, b2, g2, h3; черн. Kph8, Fc5, Jf2, Kh5, п. g7, h6; ход черных. Выигрыш достигается так: 1. . . Jf1+ 2. Kp:f1 Kg3+ 3. Kpe1 Fe3+ 4. Kpd1 Fe2+ 5. Kpc1 Fe1+ 6. Kpc2 Ф: e4+ 7. Kpc1 Ke2+ и 8. . . Ф: b1.

В 1904 году я впервые участвовал в главном турнире в Кобурге и получил 6-й приз. Окрыдевший этим успехом я поехал в Нюрнберг, чтобы «сыграть несколько партий с Таррашем».

Да будет позволено мне рассказать здесь об одном маленьком шахматно-психологическом эпизоде, которому было суждено сыграть громадную роль в истории моего развития. В одной из игранных мной партий получилось характерное пешечное положение. Допустим были сделаны ходы: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kf7 6. C:e7 Ф: e7. В этом (приблизительно) положении меня больно ударила мысль, что «можно сыграть 7. Kf3 и можно сыграть 7. f4» и что этот мучительный, в сущности, вопрос исчерпывающе может быть решен лишь таким путем, что кто-нибудь найдет законы или правила для использования пешечной цепи как таковой. Другими словами, меня чисто интуитивно озарила мысль, что есть стратегические элементы и что таковые как бы ищут своего идеолога и «законодателя».

Что таким идеологом сумею оказаться я — такая мысль мне и в голову не приходила, да и вообще эпизод этот в то время отнюдь не казался мне знаменательным или заслуживающим внимания. Но в 1904 году, когда воспоминание об этой маленькой и довольно невинной истории уже окончательно

\* Продолжение. Начало см. в № 3.



# Практикум по стратегии и тактике

В этой новой рубрике наши читатели смогут (глядя на диаграмму, либо расставив позицию и передвигая фигуры) проверить быстроту и точность своего расчета, правильность позиционных оценок.

Решения заданий приведены на стр. 10.

успело испариться, со мной приключилось следующее. При разборе совместно с неким мастером (имя будет приведено ниже) партии моей с Гильзе (Кобург, 1904) мне пришлось убедиться в том, что мое маневрирование ладьями с линии «d» на линию «h» и обратно отнюдь не было вынуждено стратегическими данными. На крайнем правом фланге положение было такое: бел. Лh1, п. g5; черн. Лh8, п. g6. «Вам следовало сыграть Лh1—h6», — веским тоном провозгласил мастер. — «Почему же, — все еще не сдавался я, — ведь и избранный мною в партии ход Лh1—d1 был не плох». На это скромное мое заявление последовал тоном, не допускающим возражений, следующий ответ: «Нет, следовало сыграть Лh6, ибо в подобных случаях поступают так!». Помню ясно, как при этих словах, произведших на меня громадное впечатление, внезапно всплыло воспоминание о вышеописанном эпизоде с другим элементом, с пешечной цепью, и как в этот момент я бесповоротно решил: «Есть законы и правила для использования как цепи, так и линии, и я должен их найти!».

Любопытный штрих: мастером, который, правда, совершенно случайно и непроизвольно, но все же дал решающий импульс (толчок) к тому, чтобы я в конце концов революционизировал шахматную стратегию и низверг псевдоклассический стиль, был не кто иной, как сам Тарраш...

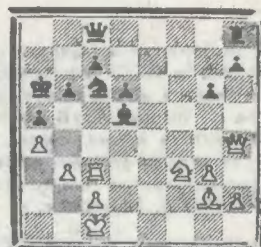
Если я уже в то время сознавал, что Тарраш — мой оппонент, то я все же никак еще не чувствовал в нем своего «исконного врага». Но отношения нашим вскоре суждено было сильно обостриться. Случилось это так. Месяца два спустя после эпизода с «Лh6» Тарраш удостоил меня чести сыграть со мной серьезную партию. Дебют я, по обыкновению, разыграл весьма странно, отчасти оттого, что я, как уже упоминал выше, в то время вообще плохо разбирался в позиции, но отчасти также и оттого, что я уже тогда сознательно избегал проторенных дорожек, в частности, не без некоторого скептицизма относился к догматам господствовавшей тогда школы...

После 10-го хода Тарраш, скрестив руки на груди, внезапно изрек следующую фразу: «Никогда в жизни своей после 10-го хода я не стоял в такой степени на выигрыш, как в данном случае!». Партия, впрочем, окончилась вничью. Но нанесенного мне перед лицом всех собравшихся «оскорбления» я Таррашу долго не мог простить...

Играть сильнее Тарраша стало формулой для всех моих вожде-ний в период с 1904 по 1906 год.

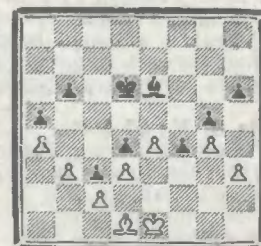
ного полей для отступления. Не- дать ему смертельный шаг?

№ 4



Белые форсированно выигрывают, используя скрытую силу слона g2.

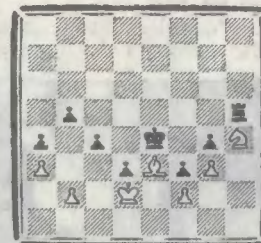
№ 5



Ход черных

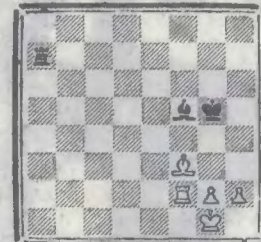
У белых — стесненный в движениях, упирающийся в собственные пешки «плохой» слон, у черных — «хороший». Как конкретно использовать это преимущество?

№ 6



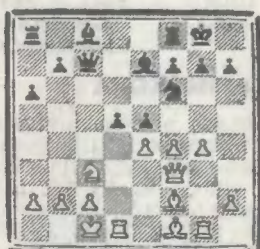
Ход черных. В самом ли деле их пешки застопорены?

№ 7



Ход черных. Могут ли они спасти этот эндшпиль без двух пешек?

№ 1



Ход белых

Пешечное наступление белых на королевском фланге (g2—g4) черные встретили контрударом в центре d6—d5. Правильно ли это решение?

№ 2



Последним ходом (Фg4) черные атаковали пункт g2. Могут ли белые опровергнуть маневр ферзя комбинацией—1. Лс8+ Ф:c8 2. Сf6 с угрозами мата на g7 или h8?

№ 3



Ход белых

Сыграв Кс6—e5, черные рассчитывают использовать связку коня f3. Бросается в глаза опасное положение черного короля, лишен-



# ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Вечером 18 января в большом зале Центрального шахматного клуба СССР состоялось торжественное открытие финального матча претенденток на звание чемпионки мира по шахматам. В президиуме — участницы, члены Оргкомитета матча, судьи.

С приветственными речами выступили директор ЦШК СССР В. Батуринский и член президиума Шахматной федерации СССР Б. Родионов.

Комментирует чемпионка СССР Елена ФАТАЛИБЕКОВА

## ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

**Н. АЛЕКСАНДРИЯ —  
И. ЛЕВИТИНА**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 f5.

Первая неожиданность. Черные избирают редкое и очень острое продолжение, надеясь с первых же ходов навязать сопернице ближний бой.

4. Kc3 fe 5. K: e4 Kf6.

Вторая неожиданность. Гораздо более распространенным является здесь 5... d5. Раньше ход 5... Kf6 считался неудовлетворительным ввиду варианта 6. K: f6+ gf 7. d4, и положение белых лучше. Но в последнее время вместо 6... gf стали играть 6... Ф: f6, и на 7. Фе2 — 7... Се7 8. С: с6 bc 9. Ф: е5 Фf7 с некоторой инициативой за пожертвованную пешку.

6. Фе2 Фе7 7. 0—0 d5 8. Kg3.

Другой возможностью было 8. K: f6+.

8... e4 9. Kd4 Cd7 10. С: с6 bc 11. d3 c5 12. Kb3.

Первые одиннадцать ходов встретились в партии А. Донченко

— М. Цейтлин в недавнем матче за звание чемпиона ЦШК. Донченко продолжал 12. Kdf5. Далее последовало 12... С: f5 13. K: f5 Фе6 14. de Ф: e4 15. Фb5+ Kpf7 16. Фb7 Ф: f5 17. Ф: a8 Lg8 18. Ф: a7 Cd6, и в дальнейшем черные вырвали победу. Этот вариант, конечно, не обязателен: на 13... Фе6 неплохо было спокойное 14. Kg3, сохраняя давление. Александрия избирает другой план.

12... ed 13. Ф: e7+.  
Вынужденный ход. На 13. Ф: d3 следует 13... c4 14. Фc3 cb 15. Le1 Ke4.

13... С: e7 14. cd



Тепло поздравила участниц генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер (Голландия).

Главный арбитр матча В. Тихомирова огласила основные пункты регламента состязания.

Наступает самый ответственный момент вечера — жеребьевка. На столе — конверты и традиционные русские матрешки. Первой выходит Нана и выбирает один из двух конвертов. Внутри него — лист с фамилией «Александрия». Это означает, что грузинская шахматистка получает право выбора цвета фигур в первой партии. Теперь Нана берет одну из матрешек, внутри которой оказывается белая пешка. Ирина раскрывает вторую матрешку: как и следовало ожидать, там — черная пешка.

Итак, в первой и всех нечетных встречах матча белыми будет играть Н. Александрия; во второй и всех четных — И. Левитина.

Юные пионерки дарят букеты тюльпанов Н. Александрия, И. Левитиной, И. Баккер и В. Тихомировой.

Финальный матч претенденток на первенство мира объявляется открытым. Торжественно звучит Гимн СССР.

У черных два слона, но обоюдные пешечные слабости уравнивают шансы. Надежды белых связаны со слабой вражеской пешкой на c5.

В этой позиции Левитина надолго задумалась и стала догонять по времени соперницу, истратившую немало ценных минут в дебюте.

14... 0—0.

Этот ход мне кажется не совсем точным. Вероятно, лучше было сразу 14... Ca4 15. Ce3 C: b3 16. ab Kpf7 17. d4 f17. Kf5 d4! 18. Cg5 Lhb8) 17... cd 18. С: d4 c5, и черные стоят хорошо. После же 14... 0—0 белым удалось вызвать ход d5—d4, предоставляющий коню g3 важное поле e4.

15. Ce3 d4 16. Cg5 Ca4 17. Ke4 C: b3 18. С: f6! gf 19. ab Lfb8 20. Kd2.

Позиция белых лучше, но реализовать этот перевес вряд ли возможно.

20... a5 21. La4.

Белые играют точно. В некоторых вариантах важно предупредить жертву пешки c5—c4 с активизацией слона.

21... Kpf7 22. g3 Cd6 23. Le1 f5 24. Kpg2 Kpf6.

Хорошо также 24... f4, стремясь разменять побольше пешек королевского фланга.

25. Le1 Lb5 26. Kpf3 h5 27. h4 Cf8 28. Kc4.

Практически единственный шанс бороться за инициативу.

28... Л: b3 29. Lf1a3 Lbb8 30. Л: a5 Л: a5 31. Л: a5 Cd6 32. La6 Кре6 33. La1 Kpd5.

Король лучше было держать на f6, где он защищал королевский фланг.

34. Ld1 Lb3 35. Ld2 Lb8.

Вероятно, Левитина вначале хотела пожертвовать качество—35... Л: d3+! 36. Л: d3 Кр: c4, но в цейтноте не решилась на это продолжение. Возникающий острый эндшпиль все же в пользу белых.

36. К: d6 cd 37. Kpf4 Lf8?

Ошибка в цейтноте. Необходимо было 37... Кре6! 38. Kpg5 Lg8+ 39. Kpf4 (39. Кр: h5?? Kpf6!) 39... Kpf6 с вероятной ничьей.

38. Kpg5 c4.



Н. Александрия, генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер и И. Левитина.



Теперь 38. . . Кре6 не годятся из-за 39. Ле2+.

39. dc+.

Точнее, вероятно, 39. Кр: h5 cd 40. Л: d3 Крс4 41. Лd1, так как не опасно 39. . . c3 из-за 40. Лс2. 39. . . Кр: c4 40. Кр: h5 d3 41. Крг6.



В этом положении партия была отложена, и черные записали ход.

41. . . Ле8. Вероятно, сильнейшее.

42. h5 Ле2 43. Лd1. Белые вынуждены потерять темп и отступить ладьей, ибо в случае 43. h6 Л: d2 44. h7 Л: b2 45. h8Ф d2 не видно, как им выигрывать. Например, 46. Фh1 Крс3 47. Фd1 Лс2: с угрозой 48. . . Лс1.

43. . . Л: f2 44. h6.

Заслуживало внимания также 44. Лh1, но после 44. . . f4 45. g4 (45. g4 Л: b2 46. h6 f3 47. h7 Лb8) 45. . . Лg2+ 46. Кpf5 d7. h6 Лh2 48. Лd1 Крд3 получается ничья.

44. . . Лh2 45. h7 Лh3 46. Лg1 d2 47. Крг7 Крб3. «По дороге» черные забирают опасную пешку b.

48. h8Ф Л: h8 49. Кр: h8 Кр: b2 50. Крг7 Крс2 51. Крf6 d1Ф 52. Л: d1 Кр: d1 53. Кр: f5 Крс2! 54. g4 d5! 55. Кре5 Кре3! Здесь соперники согласились на ничью. Король черных совершил чудол! На 56. g5 следует 56. . . d4, а на 56. Кр: d5 — Крf4. Этюдное окончание!

## ВТОРАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА —

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 e6.

Применяется также 5. . . c6 6. 0—0 С: f3 7. С: f3 de 8. . . de e6 9. c4 Ке7.

6. 0—0 Се7 7. h3 Сh5 8. c4 Кb6 9. Кс3 0—0 10. ed.

Чаще продолжают 10. Се3 d5 11. c5 С: f3 12. С: f3 Кс4 13. Сf4. Практика показала, что в этой позиции у белых лучшие шансы.

10. . . cd 11. Се3 d5.

На 11. . . Кс6 могло последовать 12. d5 ed 13. К: d5 С: f3 14. С: b6 ab 15. С: f3 Сf6 16. К: f6+ Ф: f6 17. Фd2 с несколько лучшей игрой у белых.

12. c5 С: f3 13. С: f3 Кс4 14. Сf4 Кс6 15. b3 К4a5 16. Лc1 Сf6 17. Ке2.

Черные могут быть довольны итогами дебюта. В их распоряжении несколько хороших планов.

17. . . Фd7.

Наиболее солидный ответ. Другой возможностью было 17. . . a6 18. Фd2 Ке7 19. b4 К5с6 20. a4 a5 21. b5 Кb4 со сложной игрой.

18. a3 Лf8.

Дело вкуса, но, может быть, следовало ограничить активность белых на ферзевом фланге путем 18. . . b5.

19. Сg4 g6 20. b4 Кс4 21. b5 Ке7 22. a4 h5.

Не стоило прогонять слона на сильную позицию. Лучше сразу 22. . . a6 23. Фb3 ab 24. ab Ла3 25. Фb4 Лdа8.

23. Сf3 a6 24. Фb3 ab 25. ab Кf5.

Осторожнее, видимо, 25. . . Ла3 26. Фb4 Лdа8.

26. Лf1.

Отличную игру давала белым жертва качества 26. Л: c4! dc 27. Ф: c4.

26. . . Ла5 27. b6 Кh4?

Лучше 27. . . Ла3 28. Фb4 Ла4 29. Фb3 Лdа8.

28. Се7.

Неплохо, вероятно, и 28. Ла1. 28. . . Ла3 29. Фb4 К: f3+ 30. g4 Лdа8 31. Кс3 Сg5.

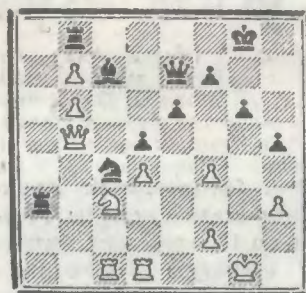
Осмотрительнее 31. . . Лbа5, не допуская хода Фb5.

32. f4 Сd8 33. Фb5! Фе7.

Эндшпиль, возникающий после 33. . . Ф: b5 34. К: b5, не попра-

вился черным ввиду вторжения белого коня на d6—35. Кd6.

34. c6 С: c7 35. cb Лb8.



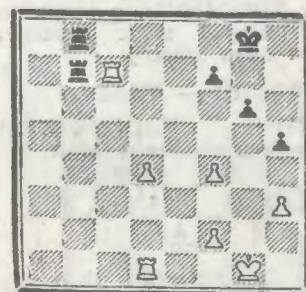
36. К: d5!

В обоюдном цейтноте И. Левитина находит отличный тактический удар!

36. . . ed 37. bc.

Заслуживало внимания 37. Ле1 Фd6 38. bc Ф: c7 39. Ле8+ Крг7 40. Л: b8 Ф: b8 41. Ф: d5 Ла7! 42. Л: c4, но при этом приходилось считать с ответом 37. . . Се5.

37. . . Ф: c7 38. Ф: d5 Ла4 39. Фb5 Лb5 40. Л: c4 Л: b5 41. Л: c7 Л5: b7.



В этом положении партия была отложена.

При доигрывании последовало: 42. Л: b7 Л: b7 43. Лd3 Крf8 44. Крг2 Крe7 45. Крг3 Лb2 46. Крf3 Крд6 47. Ла3 Крд5 48. Крe3 h4 49. Ла5+ Крд6 50. Крf3 Лd2 51. f5 g5 52. f6 Л: d4 53. Л: g5 Кре6 54. Лg4 Лd3+ 55. Крг2 Кр: f6 56. Л: h4 Крг5 57. Лg4+ Крf5 58. Лg3 Лd4 59. Лf3+ Крг6 60. Крг3 Ла4 61. Лf4 Ла3+ 62. f3 Ла1. Ничья.

Счет матча—1:1.

Для Наны Александрия нынешний цикл мирового первенства начался с межзонального турнира. На Менорке она разделила 2—5-е места вместе с Ириной Левитиной, Мартой Шуль и Натальей Коноплевой. Дополнительный матч-турнир закончился убедительной победой Александрия. В полуфинальном матче грузинская шахматстка встретилась с М. Шуль. Победа со счетом 5½: 2½ вывела Нану Александрия в финал.

Н. Александрия — трехкратная чемпионка СССР, обладательница Кубка европейских чемпионки, победительница многих междуна-

родных турниров. Много лет ее тренирует и вместе с ней делит радости и неудачи гроссмейстер Бухути Гургенидзе.

Труднее был путь к финалу Ирины Левитиной. Отборочные соревнования она начала с чемпионаты страны 1972 года в г. Тольятти, который являлся зональным турниром. Молодая ленинградка разделила тогда 2—4-е места. Впервые участвуя в межзональном турнире, Левитина завоевала право выступить в дополнительном матч-турнире в Кисловодске. В этом соревновании она пришла к финишу второй и стала участницей матчей претенденток.

В полуфинале Ирине «досталась» достойная соперница — победительница межзонального турнира Валентина Козловская. Матч, протекавший на редкость напряженно, завершился победой ленинградской студентки.

И. Левитина, которой сейчас 20 лет, уже успела стать чемпионкой СССР. Успешно выступала она и в международных соревнованиях. Тренирует Левитину опытный педагог мастер П. Кондратьев.

Недавно Н. Александрия и И. Левитина вернулись из Колумбии, где вместе с Ноной Гаприндашвили в упорной борьбе на Всемирной Олимпиаде отстаивали титул чемпионки мира.



# Кубок вузов Москвы

Закончились студенческие соревнования на Кубок высших учебных заведений Москвы. В них приняли участие около пятисот шахматистов 18-ти вузов, в том числе и постоянные соперники МГУ и ГЦОЛИФК. Обладателями почетного приза стали студенты Государственного Центрального Ордена Ленна института физической культуры, в финале победившие своих соперников с крупным счетом — 9½ : 2½.

Команда МГУ, значительно превосходящая коллектив ГЦОЛИФКа по квалификационному составу, вероятно, недооценила противников. Только лидер команды университета Макарычев, игравший с мастером Федоровым, в эндшпиле уверенно реализовал лишнюю пешку, необоснованно пожертвовав ему в дебюте. Большинство же остальных партий закончилось в пользу ГЦОЛИФКа, в основном из-за легковесной игры команды МГУ. Вот один пример.

**ЧЕЧЕЛЯН — ЛХАГВА**  
МГУ ГЦОЛИФК



Чечелян неосмотрительно сыграл 19. Фd4?, не замечая следующего хода черных.

19. . . Кс3! Теперь невозможно 20. Лd2 из-за 20. . . К : a2, и белые погибают из-за слабости первой горизонтали.

20. Л : c3 Лcd8 21. Лdc1 Л : d4 22. К : d4 Фg5 23. Кс6 g6 24. Лс5 Фf6 25. Кd4 Лd8 26. Лс7 Са8 27. Сс4? Конечно, если бы белые смогли забрать пешку а6, дела их были бы неплохи, но они вновь не замечают простого опровержения.

27. . . С : g2! Брать слона плохо (28. Кр : g2 Л : d4 ed 29. Фg5+).

28. . . С : e6 fe 29. Кр : g2 e5 30. Ке2 Лf8 31. f4 ef 32. ef Фе6 33. Kg3 Фd5+ 34. Крh3 Л : f4 35. Ле7 Лf7 36. Л : f7 Ф : f7 37. Лс3? После 37. Лс5 белые могли пытаться оказать сопротивление. Теперь же теряется ладья.

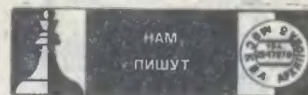
37. . . Фd7+, и белые сдались.

В феврале начинается новый цикл студенческих соревнований, соперники встретятся вновь, и мы увидим, извлекли ли студенты МГУ урок из поражения.

**Н. КЛАДОВ,**  
судья республиканской категории.

Неожиданный результат принес финал второй областной Куйбышевской молодежной шахматной спартакиады. Тридцати шахматистам, представлявшим пять спортивных обществ (в их числе было семнадцать перворазрядников), пришлось уступить Валентине Лопатиной из г. Новокуйбышевска.

От тура к туру Валя уверенно набирала очки. И обыграла всех главных конкурентов. С шестью очками из семи Лопатина стала



победительницей спартакиады. Воспитанница Новокуйбышевского Дворца пионеров, Валентина Лопатина работает в электротехническом институте связи.

По пять с половиной очков набрали Олег Калинин из «Спартак» и Сергей Мазнов из «Буревестника». Второе место присуждено Калинин, имеющему лучший коэффициент по Бухгольцу.

**Е. КОЧЕГАНОВ.**

В женском чемпионате Красноярского края первенствовала семнадцатилетняя **Е. Ахмыловская**, выигравшая все 10 партий. На втором месте Л. Ахмыловская — мать победительницы.

Чемпионом края стал **Ю. Землянский** (мастер по шахматной композиции), на пол-очка опередивший мастера **Ю. Шилова**. На третьем месте восемнадцатилетний **В. Шинелев**.

**А. ФРАДКИН.**

## Практикум по стратегии

### и тактике

(ответы)

№ 1. Нет. Белые ответили точно рассчитанным 1. g5! de 2. g! ef 3. Kd5. Угрожает 4. Ке7+, и на 3... Крh8 — 4. fgX, поэтому спасти ферзя у черных нет времени. После 3. . . С : f6 4. К : c7 неприятности черных не закончились. На 4. . . Лb8 последовало 5. Са7 с решающим материальным перевесом у белых: 5... Сf5 6. С : b8 Л : b8 7. Kd5 Ch4 8. fe Cf2 9. Лg2. Черные сдались (Блау-Канко, XVII Олимпиада).

№ 2. Нет, не могут. Черные отвечают 2. . . Лd1+ 3. Крh2 и, в свою очередь, жертвуя ладью, — 3. . . Лh1+! 4. Кр : h1 (4. Крg3 Фg4+) объявляют мат: 4. . . Фh3+ 5. Крg1 Ф : g2X (Поульсен — Эневольдсен, Одессе, 1951 г.).

№ 3. 14. К : e5! С : d1 15. Kd7! Смертельный шах черный король

получает на f6! После 15. . . Се7 (иного нет) 16. Ке : f6+ С : f6 следует отвлекающая жертва — 17. Ле8+, и на 17. . . Ф : e8 — 18. К : f6X (анализ В. Стейница).

№ 4. 1. Л : c6 С : c6 2. Фс4+ Крb7 3. Ф : c6+!! Кр : c6 4. Ке5++ Крс5. А что же дальше? Ведь у белых остались лишь две легкие фигуры... Тем не менее после 5. Kd3+ Крd4 «тихий» ход 6. Крd2! привел к мату — от 7. c3X защиты нет. Эту комбинацию осуществил Г. Наспарян.

№ 5. 1. . . f3! Жертвуя пешку, черные угрожают проникнуть во вражеский лагерь.

2. Крf2. На 2. С : f3 решало 2... Крс5 3. Cd1 Крf4 4. Крf2 Cf7, и белые в цугцванге, ибо отступление короля равносильно капитуляции, а на ход слоном выигрывает взятие на b3.

2. . . Крс5 (черный король проникает во вражеский тыл) 3. Кр : f3 Крb4 4. Крс2 Кра3 5. Крe1 Крb2 6. Крf2 Крс1 7. Крe1 Cf7! Теперь на 8. Крс2 последует 8. . . h5 9. Крe1 hg 10. hg Се6; остается ход в партии.

8. e5 Cd5 9. Крс2 Се6 10. Крe1 Cf7 11. Крс2 h5 12. e6 (снова вынужденный ход) 12. . . С : e6 13. gh С : h3 14. h6 Cf5 15. Крe1 Ch7, и цугцванг все же заставил черных сложить оружие (Халлбейли — Равинский, Кишинев, 1951 г.).

№ 6. Нет. Продолжая 1. . . b4! 2. ab Л : h4! 3. gh g3, черные выигрывают после 4. fg (иначе 4. . . g2) 4. . . c3+! 5. bc a3 (фрагмент партии А. Нимцовича, 1921 г.).

№ 7. Могут! После 1. . . Ла1+ 2. Лf1 Л : f1+ 3. Кр : f1 этюдный ход 3. . . Ch3! форсирует ничью (из труда Джоакино Греко, XVII в.).



## «Пожалуйста, ну, пожалуйста, милый Бобби...»

Это заголовок из газеты «Ди вархайт» (Западный Берлин). Вот что пишет ее спортивный обозреватель:

«Представьте себе на минуту, что президент Международного союза велосипедистов А. Родони обращается к сильнейшему велогонщику мира бельгийцу Эдди Мерксу с покорнейшей просьбой принять участие в очередном мировом чемпионате. Или что руководители обоих профессиональных боксеров умоляют Мохаммеда Али согласиться защищать свой титул. «Такое невозможно себе представить!», — заме-

тите вы, — такого в спорте просто не может быть! А между тем нечто подобное происходит сейчас в шахматах.

Президент ФИДЕ заявил, что намерен отправиться в США, чтобы еще раз попытаться добиться согласия Роберта Фишера защищать свой титул чемпиона.

Итак, снова, уже в кото-

рый раз, все забыто и прощено. Забыто, что уже в течение многих лет Фишер с нескрываемым презрением третирует ФИДЕ и навязывает ей в ультимативной форме свои собственные правила. Какие бы вольности не позволяло себе капризное шахматное божество, ФИДЕ ограничивается униженной моль-

бой: «Пожалуйста, ну, пожалуйста, милый Бобби...»

Вот и сейчас президент ФИДЕ М. Эйве надеется умаслить эксцентричного чемпиона упоминанием о 5-миллионном призовом фонде, обещанном Шахматной федерацией Филиппин в случае, если матч состоится в Маниле. А в окружении президента раздаются голоса, призывающие к созыву внеочередного конгресса с целью возвести в закон фишеровский «диктат посредством молчания». Однако для этого нет никаких оснований — ни спортивных, ни правовых, ни моральных.

Так озаглавила статью о предстоящем матче на первенство мира лондонская «Таймс». Ее автор международный мастер Гарри Голлэмбек пишет:

«Будет, не будет; будет, не будет; будет или не будет он играть?...» Шахматный мир ткетно бьется над разгадкой этой тайны с тех пор, как в июне прошлого года конгресс ФИДЕ в Ницце получил из Пасадены две телеграммы Фишера, выдержанные в менторском тоне.

Первая из них носила весьма пространный характер и заканчивалась следующими словами: «На протяжении всей моей карьеры я неизменно настаивал на том, чтобы для моего участия в шахматных соревнованиях обеспечивались оптимальные условия. Я не намерен идти ни на какие компромиссы по этому принципиальному вопросу и в матче на первенство мира 1975 года. наилучшие пожелания. Бобби Фишер, чемпион мира по шахматам».

Тон телеграммы произвел неприятное впечатление. Что же касается ее содержания, то ФИДЕ сочла возможным принять все предложения Фишера, за исключением двух важных пунктов. Они упоминались во второй телеграмме чемпиона мира, текст которой гласил: «Мистер Крамер сообщает, что делегаты конгресса отвергли мое условие о том, чтобы победителем матча был признан участник, первым выигравший 10 партий без учета ничьих и без ограничения числа партий, и что при счете 9:9 (без ограничения числа партий) матч признается закончившимся

ничью, чемпион сохраняет свой титул, а призовой фонд делится между участниками поровну. В своей предыдущей телеграмме делегатам конгресса я уже разъяснял, что мои условия не подлежат обсуждению и должны быть приняты полностью. Своим решением ФИДЕ высказалась против моего участия в матче

молчание Фишера было абсолютным и непоколебимым — однажды он нарушил его в письме, опубликованном в ноябрьском номере американского шахматного журнала «Чесс лайф энд ревю» за 1974 год.

Письмо Р. Фишера адресовано гроссмейстеру Ларри Эвансу и начинается

## «Сколько можно упрашивать?»

на первенство мира 1975 года. Поэтому я слагаю с себя звание чемпиона мира ФИДЕ. Искренне ваш, Бобби Фишер».

Первым побуждением некоторых делегатов конгресса было сообщить Фишеру о том, что его телеграмма получена и принята к сведению, а затем объявить, что, в соответствии с новой ситуацией, победитель претендентского цикла будет признан чемпионом мира.

Однако всесторонне обдумав и взвесив все обстоятельства дела, мы пришли к выводу, что подобный образ действий с нашей стороны был бы слишком поспешным и порешили создать небольшой подкомитет для изыскания такой формулы ответа, которая подтверждала бы нашу позицию и в то же время оставляла бы Фишеру возможность пересмотреть свою. Я был одним из членов этого подкомитета и помню, какие чудеса дипломатического такта мы совершили при составлении своего послания. Ответа на него, впрочем, не последовало...

Нельзя сказать, чтобы

с критики в адрес последнего за недостаточно квалифицированный ответ, данный Эвансом одному из читателей.

«Дорогой Ларри, — писал Фишер, — у меня к тебе пара вопросов. В июньском номере за 1974 год, на странице 398-й ты писал в своем ответе Ларри Ядзак: «Безусловно, предложенный вами вариант ведет к ничьей. Вам удалось изыскать весьма остроумный ресурс». Верный своему прискорбному обыкновению, ты продолжаешь давать читателям поверхностные и дезориентирующие ответы»...

Затем Фишер опровергает предложенный вариант и продолжает: «Может быть, ты и теперь станешь уверять своих читателей, что в этом эндшпиле можно добиться ничьей, и в доказательство приводить всякие липовые варианты, но со мной у тебя этот номер не пройдет. В положении, которое стоит на доске, черным крышка!».

Этот небольшой отрывок свидетельствует о том, что если Фишер выполнит свою угрозу и уйдет со сцены,

шахматный мир потеряет не только выдающегося мастера, но и самобытного стилиста.

Закончив вводную нотацию, Фишер затем переходит к замечанию Эванса о том, что выдвинутые им, Фишером, требования несправедливы... Обосновывая сохранение за ним чемпионского титула при счете 9:9, Фишер приводит тот довод, что «деньги при этом будут поделены поровну», и заявляет, что «не только претендент должен выиграть с преимуществом в два очка, но и чемпион должен выиграть с преимуществом в два очка, чтобы его признали победителем матча».

При этом Фишер упорно закрывает глаза на то, что если для чемпиона ничья в матче равносильна победе, то для претендента она равносильна поражению, потому что чемпион в этом случае сохраняет свой титул.

Кроме того, матч с неограниченным числом партий легко может превратиться из битвы умов в состязание на физическую выносливость. С таким же успехом можно было бы ввести в программу шахматных Олимпиад соревнования по подтягиванию тяжестей или перетягиванию каната.

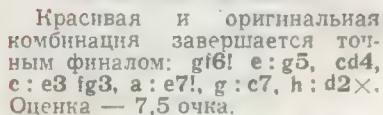
Фишер должен понять, что шахматный мир хочет видеть в своем чемпионе не супермена, свысока вззирающего на толпу, а первого среди равных и ожидает от него не грубых окриков и безапелляционных приказов, а глубоких замыслов за шахматной доской».



Соревнование шашечных композиторов страны проводилось по трем разделам. 82 участника представили на конкурс 289 произведений. После тщательного анализа судейской коллегией были признаны композициями 100 произведений, из которых 48 получили оценку «хорошо» (от пяти очков и выше).

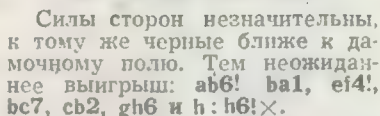
Судья — А. Виндерман  
Как и в предыдущие годы,  
этот раздел оказался самым  
представительным — 52 авто-  
ра, 182 произведения.

Первое место присуждено одному из самых активных проблемистов страны **Н. Торопову** (Пермская обл.).

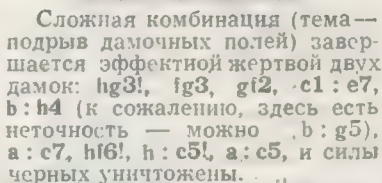


По 7 очков получили композиции пяти участников — М. Бала, Ю. Чернышева, А. Демишева, А. Ленточкина (все — Москва), Г. Когана (Кишинев). Их места были определены с помощью дополнительного критерия: по лучшей оценке остальных произведений конкурентов

В результате второе место занял М. Вал.



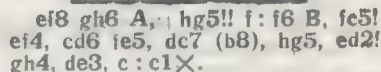
На третьем месте чемпион Москвы **Ю. Черняев.**



Два других раздела конкурса оказались значительно беднее как по числу, так и качеству произведений.

(17 участников,  
47 произведений)

Судья — Б. Шкилкин  
Вновь свой высокий класс подтвердил чемпионы страны **В. Демидов** (Москва). Однако на этот раз и у него произошла «осечка». Одно из его произведений, очень интересное по замыслу и претендовавшее на высшую оценку конкурса, оказалось с дефектом и было забраковано. А на первое место москвича вывел следующий этюд.



A. gf6, hg5! f6:h4, fh6! fg1  
(ed4, he3 fg1, , e:a7, e:g3×),  
hf4, f:b8×.

B. h : h2, e : g3, fg7 ed4,  
g : c3X.

Оригинальное сочетание тематических ударов на поле, 25. Оценка — 7 очков.

На втором месте — дебютант подобных соревнований А. Коньков (Пермская обл.).

Разговоры о том, что в русских шахмат, особенно в их дебютной стадии, все досконально изучено и нельзя придумать ничего нового, давно были оскомину. Каждый новый чемпионат СССР существенным образом меняет оценку многих дебютных вариантов, выдвигает новые идеи и дает аналитикам богатую пищу для размышлений. Не был в этом отношении исключением и недавно закончившийся XXXIV чемпионат СССР по русским шахмат.

Казалось бы, что нового можно «открыть» в столь детально исследованном дебюте, как «кол»? Однако киевский мастер Барабашев ухитрился уже на 4(!) ходу получить черными интересную позицию, не рассматриваемую ни в одном дебютном руководстве. Во встрече с Вигманом он

после ходов 1. cd4 ba5  
2. dc5 d: b4 3. a: c5  
fe5 4. bc3 произвел ан-  
типозиционный размен  
— 4. . . ef4?! 5. g: e5  
cd6 6. e: c7 b: b4. Виг-  
ман долго раздумыва-  
л и ответил 7. cd4  
ba3 8. hg3 hg5 9. dc5  
ab4 10. gf4 b: d6 11.  
f: h6. С виду эта пози-  
ция кажется выгодной  
для белых, однако  
дальнейшее течение

партии не подтвердило  
этого.

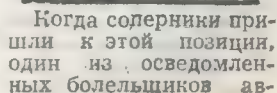
Шпицнадель, играя с Барабашевым тот же вариант, избрал за белых другую систему, но также ничего особенного не добился: 1. cd4 ba5 2. dc5 d: b4 3. a: c5 fe5 4. bc3 ef4 5. g: e5 cd6 6. e: c7 b: b4 7. hg3 hg5 8. ab2 ba3 9. cd4 ed6 10. bc3 fe7 11. gh2 dc5 12. d: b6 a: c7 13. gh4 gh6 14. h: f6 e: g5 с примерно равным миттельшпилем.

Одним словом, вариант, предложенный талантливым киевским мастером, богат интересными возможностями для обеих сторон и, наверное, войдет в туристическую практику.

Паукштис и Вигман  
в быстром темпе разыг-

рали также досконально изученный вариант «обратной игры Бодянского»:

1. cd4 hg5 2. gh4 gh6  
3. dc5 b: d4 4. e: c5  
d: b4 5. a: c5 fg7 6.  
bc3 cb6 7. cd4 be7 8.  
de5 b: d4 9. e: c3 gf4  
10. ab2 fg5 11. h: f6  
g: e5 12. ba3 hg7 13.  
ab4 ab6 14. ba5 ed6  
15. cb4 de7 16. fg3.









## Страницы истории

Многие известные шашкисты участвовали в революционном движении. Вот некоторые факты:

«В 1901 году за участие в студенческих беспорядках, — вспоминал впоследствии П. Преображенский, участник IV первенства России по шашкам, — я в числе 183 студентов был «отдан в солдаты» в небольшой город — Прокуроров. Здесь имел место курьезный случай, связанный с моим участием в турнире по переписке. Все мои письма проходили через руки ротного начальника. В мой адрес с разных концов России стали приходить таинственные открытки с совершенно непонятными письменами 4. . . cb6 5. ba3, если d8 или e7, то 6. . . e14 и т. д. Ясно, конспирация! Последовал строжайший допрос.

— Что это?  
— Играю в шашки.  
— Как! За кого ты нас считаешь? (к солдату в то время обращались не иначе, как на «ты»). Студент, бунтовщик, играешь в шашки?! Что мы идиоты, чтобы поверить этому? Запретить!

Наказание студентов рекрутчиной царское правительство вынуждено было отменить, и я из полка попал прямо на IV Всероссийский шашечный турнир в Москву».

Талантливейший русский шашкист Александр Иванович Шошин (1878—1906 гг.) также принимал участие в подпольных революционных кружках. В керосиновой лавке своего отца в Петербурге он нередко скрывал товарищей, которых преследовала полиция, распространяя революционную литературу. В 1904—1905 годах в прогрессивных журналах «Зри-

тель», «Стрела» публиковались его рассказы, стихи, шутки, затрагивавшие злободневные политические вопросы. Подписывался он обычно псевдонимом «Уж». Некоторые из его шуток были перепечатаны в вышедшем в двадцатых годах сборнике «1905 год в сатире и юморе». Вот некоторые его пословицы, опубликованные в 1905 году в журнале «Зритель»:

«Ешь щи с червями—язык держи за зубами» (по поводу событий на «Потемкине»).

«Царский манифест — для известных мест» (по поводу манифеста 17 октября). За эту пословицу редактор журнала отсидел два месяца в тюрьме.

В «Зрителе» была опубликована следующая шутка:

В музыкальном магазине.

— «Есть у Вас пластинки фирмы «Монарх»?

— Извините, «Монарха» не держим.

— Почему же?

— Сильно хрипят и очень непрочны. Самая плохая фирма.

Известный пропагандист шашечной игры, Павел Павлович Бобров (1861—1911 гг.) — издатель русского шахматно-шашечного журнала — в 1905 году был председателем забастовочного комитета Московской сберегательной кассы. Отдельные события тех лет, участником которых он был, освещены в книге «Мальчик» (1966 г.), написанной его сыном Сергеем Бобровым. После поражения революции П. П. Бобров вынужден был покинуть Москву и уехать на Каспий, откуда он вернулся лишь в 1909 году.

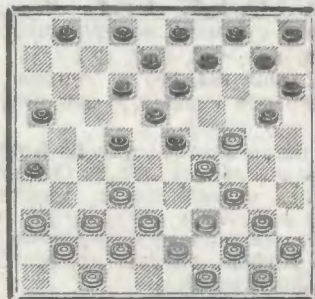
В. ПИМЕНОВ.

## СЮРПРИЗЫ В ДЕБЮТЕ

В легких, не турнирных партиях, нередко встречаются комбинации, которые могли бы украсить любое соревнование.

NN — М. Галкин

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 17—21 4. 35—30 11—17. Белые пытаются завязать игру на своем коротком фланге, черные же не обращают на это внимания.  
5. 41—37 17—22 6. 31—27 22:31 7. 37:17 12:21 8. 46—41 7—12 9. 42—37 6—11 10. 48—42 11—17 11. 33—29 21—26 12. 30—24 17—22.



13. 39—33? Делая этот опасный ход, белые, видимо, рассчитали, что комбинация 23—28, 13—19, 22—28, 8:48 проигрывает из-за ловли дамки...

Но противник оказался дальновиднее: 13. . . 26—31! И выясняется, что после 14. 37:26 виденная белыми ранее комбинация уже выигрывает. Остается...

14. 36:27 22:31 15. 37:26, но и в этом варианте спасенья нет.

15. . . 13—19! 16. 24:22 23—28 17. 32:23 12—18 18. 23:12 8:46. Превосходная миниатюра!

Кузюкову во встрече с Барабашевым удалось реабилитировать один из старинных вариантов «кола», считавшийся плохим за черных: 1. cb4 fg5 2. ed4 gh4 3. bc5 d:b4 4. a:c5 ba5 5. gf4 ef6 6. fe3 fg5 7. bc3 gf6 8. ab2 cb6 9. hg3 h:f2 10. e:g3.

Эта позиция считалась безнадежной для черных, так как нельзя играть 10. . . gh4 из-за 11. ed6 h:f2 12. dc5 f:d4 13. c:g7 h:f6 14. dc3. Однако Кузюков не растерялся: 10. . . de7! 11. gh4 fg7! После 12. gh2 ed6 13. c:e7 f:d8 14. h:f6 g:g3 15. h:f4 hg7 черные уравнили позицию. Не приводит к победе и другое, более заманчивое с виду

продолжение — 12. fe5 bc7! 13. ef4 g:e3 14. d:f4 cd6 15. e:c7 b:d8 16. fe5 dc7, и точной игрой черные могут спасти полочка.

Немало было встреч, в которых применялись так называемые «дикие» дебюты. Иногда по инициативе одного из партнеров, а чаще коллективными усилиями, противники сворачивали с проторенных путей, создавая простор для собственного творчества. Вот как, например, разыграли начало партии Кутейников со Шпиднаделем (черные): 1. cb4 de5 2. ba5 fg5 3. bc3 ed4 4. c:e5 gf4 5. e:g5 h:d6 с равными возможностями.

В партии Барабашева с Рамазановым не-

знакомая позиция возникла буквально после первых ходов: 1. ab4 hg5 2. ba5 gh4 3. cb4 fg5 4. gf4 bc5 5. f:h6 c:a3.

У Вигмана (белые) с Дудковским сначала все шло «по книжке»: 1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. bc3 ba5 4. fe3 cb6 5. gh4 e:g3 6. h:f2, но после 6. . . fg5 7. bb2 de5 8. ed4 bc5! Игра приняла совершенно новый характер. Много, хотя и не всегда удачно, экспериментировал чемпион Эстонии Яху. Вот характерный пример его игры в дебюте против Вигмана (белые).

1. cd4 dc5 2. gh4 fe5 3. d:f6 g:e5 4. hg5 h:f4 5. e:g5. Эту позицию не сыскать ни

в одном дебютном справочнике.

А вот как «по-гусарски» начали поединков Куклеев и Рамазанов:

1. cd4 fe5 2. d:f6 e:g5 3. bc3 fe7 4. gf4 ba5 5. cd4 ab4? 6. a:c5 d:b4.

Можно было бы привести еще немало таких примеров. Сказанным далеко не исчерпывается то новое, что внесли участники чемпионата в современную теорию дебютов. Турнир вновь подтвердил, что на «дебютной карте русских шашек» осталось еще немало «белых пятен».

Спортивные результаты чемпионата известны, теперь — слово аналитикам.

Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер.



# ВСЕСОЮЗНАЯ ОЛИМПИАДА

В целях массового развития шахматной композиции в СССР и выявления лучших коллективов в этом году проводятся IX всесоюзные командные соревнования. К участию в них допускаются команды союзных республик, городов Ленинграда и Москвы.

Соревнование проводится на десяти досках по следующим разделам: двухходовки — 2 доски, трехходовки — 2 доски, многоходовки — 2 доски, этюды — 2 доски, задачи на кооперативный мат — 1 доска, задачи на обратный мат — 1 доска. На каждой доске команды могут представить по 2 композиции; в зачете учитывается только лучшая. Каждый участник может выступить не

Приводим темы соревнований.

**Тема № 1. Двухходовка.** Ложный след создает две угрозы — «А» и «В». В решении защиты от двух угроз «В» и «Г» приводят к матам «А» и «В». Пример № 1.

**Тема № 2. Двухходовка.** Сочетание тем Рухлиса и Загоруико в форме мередита (не более 12 фигур). Пример № 2.

**Тема № 3. Трехходовка.** Перекрытие Гримшоу. В каждом из двух тематических вариантов пере-

крытие используется на матующем ходу дважды (на два разных вторых хода черных). Пример № 3.

**Тема № 4. Трехходовка.** Взаимное полное или частичное замурование двух или более черных фигур. Пример № 4.

**Тема № 5. Многоходовка.** Выполнение главного плана невозможно по единственной причине — из-за взятия черной фигуры. Поэтому сначала проводится один или несколько предварительных планов, обеспечивающих сохранение у черных указанной фигуры, после чего проходит главный план. Пример № 5.

более, чем на трех досках, притом в разных разделах. Задачи и этюды на одну тему образуют конкурс, в котором композиции располагаются по качеству и оцениваются по пятнадцатибальной системе. Места команд определяются по сумме баллов, набранных зачетными композициями всех разделов.

Срок представления композиций — 30 апреля 1975 г. Судьи: двухходовки — Е. Умнов (Москва), трехходовки — А. Орешин (Сарайск), многоходовки — В. Брон (Свердловск), этюды — В. Нейдзе (Тбилиси), кооперативные и обратные маты — В. Руденко (Днепропетровск). Судья-организатор — Э. Асаба (Москва).

**Тема № 6. Многоходовка.** В четырехходовке игра в двух вариантах ложного следа или иллюзорной игры заменяется на другую в решении. Возможна любая разновидность перемены игры: простая перемена, тема Рухлиса, чередование матов, произвольная перемена. Пример № 6.

**Тема № 7. Этюд.** Финал с избыточным фигурным материалом, полученным в результате превращения пешки в процесс игры, т. е. у одной из сторон либо второй ферзь, либо третья ладья или конь, либо второй одно-

польный слон. Задание любое. Пример № 7.

**Тема № 8. Этюд.** Одна и та же интересная контригра черных на разных этапах решения. Задание любое. Пример № 8.

**Тема № 9. Кооперативный мат в 4 хода.** В иллюзорной игре и в решении (одно или больше) матовые позиции образуют эхо (черный король на разных полях). Пример № 9.

**Тема № 10. Обратный мат в 2 хода.** Комбинации в попытках в игре черных дифференцируются предоставлением черными свободного поля белому королю. Пример № 10.

№ 1. Ю. ГОРДИАН и В. МЕЛЬНИЧЕНКО «Стелла поларис», 1968 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Э. ЛИФШИЦ «Сканбладет», 1960 г.



Мат в 2 хода

№ 3. А. ОРЕШИН «Мадьяр шаккелет», 1973 г.



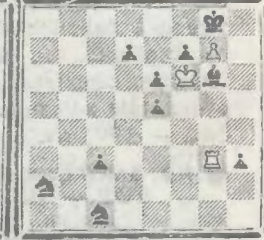
Мат в 3 хода

№ 4. К. А. К. ЛАРСЕН «Гайновер клуб», 1926 г.



Мат в 3 хода

№ 5. М. ЦУККЕР «Швальбе», 1971 г.



Мат в 7 ходов

№ 6. Я. ВЛАДИМИРОВ и пр. «Проблемблад», 1964 г.



Мат в 4 хода

№ 7. А. ГЕРБСТМАН и Л. КУБЕЛЬ Конкурс имени А. Тронцкого, 1937 г.



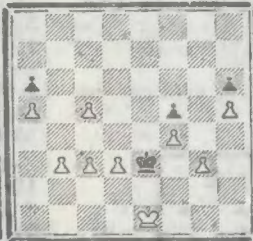
Ничья

№ 8. Г. КАСПАРЯН и пр. «Шахматы», СССР, 1948 г.



Выигрыш

№ 9. В. ХАГЕМАН «Швальбе», 1947 г.



Кооп. мат в 4 хода

№ 10. В. ТУРА «Шах-эхо», 1972 г.



Обратный мат в 2 хода

## РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. Лg7? — 2. dcKx и d8Фx, 1... Фb7, Ф: b8 2. Фc5, Ф4x, по 1... Kb6! 1. Лg6! — 2. Фc5x и Фi4x, 1... Се7, Ке7 2. dcK, d8Фx.

№ 2. 1... Се5, ed 2. Фd2, Фb4x 1. Kb4? Се5, ed 2. Фа1, Ф: d5x, no 1... e5! 1. Сi3! — 2. Фc3x, 1... Крс4 Крс2 2. Фb4, Фd2x.

№ 3. 1. Кf2! — 2. Kb3+, 1... Cd5 2. c3+ Крс4, Крс5 3. d3, Кf3x, 1... Лd5 2. Лb4+ Кр: c5, Крс5 3. Ке4, Ле4x.

№ 4. 1. Кf1! — 2. Cd1, 1... Сb6 2. Лf5 — 3. Кf4x, 2... Лdc6 3. d5x, 1... Лb6 2.

Кг6 — 3. Кf8x, 2... Сс7 3. К: c5x. Частичное замурование.

№ 5. 1. Л: b3? Ch7 2. Л: h7 Кр: h7 3. Кр: f7 Крh6 4. g8Ф Крh5 5. Крi6 Крh4 6. Фg5+ Крh3! Решение 1. Лg4! — 2. Лa(c)4, 1... e4 2. Лh4! Ch7 3. Л: h7 Кр: h7 4. Кр: f7 Крh6 5. g8Ф Крh5 6. Крi6 Крh4 7. Фg5x.

№ 6. 1... Фc6+ 2. Кd5+ Кр: e5 3. Сi4+, 1... Сс6+ 2. Кg2+ Кр: e5 3. Сi4+, 1... Фа7! — 2. Кc4+, 1... Фc6+ 2. Кg2+ Кр: e5 3. Сi4+, 1... Сс6+ 2. Кd5+ Кр: e5 3. Сс3+.

№ 7. 1. Кg1 Ке3+ (1... Кf4+ 2. Крh1 e1K 3. Кf3+

К: f3 — пат) 2. Крh3 Кf4+ 3. Крh2 Кg4+ 4. Крh1 Кf2+ 5. Крh2 e1K 6. Кf3+! К: f3+ 7. Крg3 Крс3 — пат при трех конях.

№ 8. 1. c6 Ке5 2. Ch3+ Крb8 3. Кс5 Кс6 4. Кd7+ Крb7 5. Сg2 Сg3 6. Крс4 (план белых — перевести короля на d7) a5! 7. Кс5+ Крb6 8. Ка4+ Крb7 9. Крд3 Сi2 (на 10. Сd5? последует 10... a6! 11. Крс4 Са7! 12. Крi5 Сb8 13. Крс6 Кра7! 14. С: c6 — пат, или 13. Кс5+ Кра7 14. С: c6 Крb6 с ничьей) 10. Крс2! Сg1 11. Cd5 a6 12. Крi3 Cd4! (проводящая белых: если 13. Крс4? Са7! и белые в дуэтанге) 13.

Крi4! — белый король должен занять поле e4 лишь после того, как черный слон попадет на a7. 13... Са7 14. Крс4! (теперь в дуэтанге — черные) Сb8 15. Кс5+ Крb6 (15... Кра7 16. С: c6 Крb6 17. Крд3!) 16. Кd7+ Крb5 17. a4+.

№ 9. 1... c6 2. Крi3 c7 3. Крс4 c8Ф 4. Кр: h5 Ф: f5x, 1. Кр: d3 c6 2. Крс3 c7 3. Крb4 c8Ф 4. Кр: a5 Фс5x.

10. 1. Фb6! — 2. Л: e5+ Ф: e5x, 1... Ле7 2. Фc6+ К: c6x, no не 2. Сg2+? Кi3 3. Кр: e7! 1... Ле8 2. Сg2+ Кi3x, no не 2. Фc6+? К: c6 3. Кр: g5!



## ГДР

Матч команд ЧССР и ГДР, проходивший в Цинновиде, закончился ничью — 16:16. Обе стороны выставили традиционный состав — по два мужских «кварта», игравших по обычной формуле (4 тура, шевенингенская система), но в отличие от прошлых матчей возраст участников не превышал 25 лет. В команде ГДР отлично выступил Лотар Фогт, воодушевленный только что набранным гроссмейстерским баллом. У него 3½ очка из 4. Такой же результат у гостей показал Ладислав Добровольский.

## ДАНИЯ

Бент Ларсен проживает сейчас в Лас-Пальмасе на Канарских островах. Он является тренером местной клубной команды, в то же время выступая за этот клуб на первой доске. В командном первенстве Испании, проходившем осенью, Лас-Пальмас пропустил вперед только один мадридский клуб, где играли почти исключительно испанские олимпийцы. Ларсен сообщил, что за датскую олимпийскую сборную он выступать не будет. (Из журнала «Скакбладет», № 1 — 1975 г.).

## АРГЕНТИНА

Оскар Пайно занял первое место на турнире в Росарио (64 участника, 7 туров по швейцарской системе), одержав шесть побед и сделав лишь одну ничью. На очко позади остались Р. Гарсия, К. Гарсия Палермо, Х. Перес и Э. Россетто.

В «Кубке аргентинских чемпионов», разыгрывавшемся по круговой системе при 10 участниках, победил Швебер (6 очков из 8). Второе место занял Бронд (5½), третье и четвертое разделили Рубинетти и Сейдлер (по 5). После долгого перерыва попытался вернуться к шахматной практике экс-чемпион мира среди юношей Карлос Белицкий. Однако, проиграв на старте турнира три партии, он вступил в конфликт с организаторами, перестал являться на игру, и его результаты были исключены из таблицы.

В качестве приложения к журналу «Ахедрес» начал выходить ежемесячный бюллетень, целиком посвященный дебютной теории — «Квадернос теорикос». Объем номера — 64 страницы, 4—5 теоретических статей.

## ШВЕЦИЯ

В городе Трапшан состоялся первый в стране международный женский турнир. Его уверенно

выиграла международный мастер из Чехословакии Стефанка Вокржалова — 4½ очка из 5. На втором месте — молодая надежда Швеции — 15-летняя Сусанна Олссон. Опередив более известных соперниц, она набрала 3½ очка. Далее следуют: Юханна Тууманен (Финляндия) — 3, Ингрид Ларсен (Дания) — 2½, Вера Перссон (Швеция) — 1½ и Кристина Берглунд (Швеция) — 0.

На юге Швеции, в городе Мальме состоялся открытый турнир «Мальме опен», в котором приняли участие около 80 шахматистов. Игралось 6 туров по швейцарской системе, причем в трех первых встречах давалось по 90 мин. на партию, а в трех последних — по 2 часа.

Турнир выиграл швед Яан Эслон, набравший 5½ очков.

В городе Сефле состоялся традиционный новогодний турнир. В нем участвовали 54 шахматиста, среди которых были представители и других стран Северной Европы. В турнире приняла участие и победитель международного женского турнира в Трапшане С. Вокржалова.

Победил в турнире Стиг Олауссон — 6 очков из 7. Далее следуют: прошлогодний победитель этого турнира О. Карлссон, П. Эстберг (оба Швеция) — по 5½, 4 — 7. П. Илief, Я. Хансен (оба Норвегия), Л. Асплунд, Б. Берглунд — 5 очков и т. д.

## ● ИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ ТУРНИРОВ ТОТ — ПЛАХЕТКА

Милан, 1974 г.

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. cd cd 5. Cf4 Kc6 6. e3 e6 7. Cd3 Cd7 8. h3 Cb4 9. Jc1 Fe7 10. Kf3 0—0 11. 0—0 Jfc8 12. Cb1 Ka5 13. Ke5 C:c3 14. bc Cb5. Видя, что игра складывается не в их пользу, белые решаются на комбинацию.

15. Cg5! C:f1. Это, конечно, не ошибка, но...

16. Kg4.



16. . . Фh7? В таких позициях достаточно ошибиться один раз. А ведь комбинация белых была правильной. Требовалось, правда, найти ход 16. . . Ce2!, и если 17. Ф:e2, то Фа3! 18. К:f6+ gf 19. С:f6 Ф:c1+ 20. Кph2 Ф:b1 с дальнейшим Фg6, и атака белых отбита. На 17. К:f6+ следовало 17. . . Ф:f6, а в случае 17. Фc2? — просто 17. . . С:g4. Если же черные не хотели утруждать себя расчетами, следовало на 15-м ходу играть h7—h6.

17. К:f6+ gf 18. С:f6 Фh6 19. Фg4+ Kp18 20. Cg5 Фg7 21. Фf4 Kpe8 22. Кp:f1 f5 23. g4 fg 24. hg Фf7 25. Cf6 Kc4 26. e4 Kd2+ 27. Ф:d2 Ф:f6 28. ed ed 29. Le1+ Kpd8 30. Le5! Фf3 31. Фg5+ Kpc7 32. Фе7+ Kpb6 33. Фb4+ Кра6 34. Фа3+ Kpb6 35. Фb3+ Kpc6 (35. . . Кра6 36. Ле3) 36. Се4 Ф:e4 37. Л:e4 de, и белые одержали победу.

## Вейк-ан-Зее

Очень сильный состав собрал традиционный международный турнир в Вейк-ан-Зее (Голландия). Среди 16-ти участников 11 международных гроссмейстеров: У. Браун (США), Е. Геллер (СССР), С. Глигорич (Югославия), В. Горт (Чехословакия), И. Доннер (Голландия), Л. Кавалец (США), Л. Портиш (Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия), Я. Тимман (Голландия), С. Фурман (СССР), Р. Хюбнер (ФРГ).

Сыграно семь туров. Впереди с блестящим результатом — 6 очков — идет участник матчей претендентов Л. Портиш. 5½ очков у Я. Смейкала, 5 — у Л. Кавалека.

Наши гроссмейстеры пока выступают неудачно. С. Фурман все встречи закончил ничью. У Е. Геллера — поражение в 7-м туре от Р. Хюбнера, остальные — ничьи.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 4 [343]

Выходит  
по пятницам  
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.  
При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

